

Typ rizika	Pravděpodobnost	Dopad	Skóre rizika	Priorita
Změna očekávání spotřebitelů	Vysoká	Vysoký	9	1
Vývoj očekávání nové generace v práci	Vysoká	Střední	6	2
Změna turistické populace	Střední	Střední	4	3
Stárnutí populace	Vysoká	Střední	6	2
Nárůst podílu populace s nadváhou	Střední	Střední	4	3
Nárůst epizod veder	Vysoká	Vysoký	6	1
Zhoršení kvality ovzduší a nárůst alergií	Střední	Střední	4	3
Nedostatek biophilického designu	Střední	Střední	4	3
Pandemie / zdravotní krize	Nízká	Vysoký	3	4
Psychosociální rizika	Střední	Vysoký	6	2
Pokles kupní síly	Vysoká	Vysoký	9	1
Nucená práce	Nízká	Střední	2	5
Změna způsobů mobility	Střední	Střední	4	3
Výpadky vody a elektřiny	Nízká	Střední	2	5

Legenda priorit rizik

- Priorita 1 – Kritická**
Vyžaduje okamžitou pozornost a mitigaci. Rizika s vysokou pravděpodobností a vysokým dopadem (např. změna očekávání spotřebitelů, pokles kupní síly, epizody veder).
- Priorita 2 – Významná**
Nutné plánovat mitigaci v krátkodobém horizontu. Rizika s vysokou pravděpodobností nebo vysokým dopadem (např. stárnutí populace, psychosociální rizika).
- Priorita 3 – Střední**
Sledovat a řídit v rámci běžného provozu. Rizika se střední pravděpodobností a dopadem (např. změna turistické populace, kvalita ovzduší, mobilita).
- Priorita 4 – Nižší**
Pravidelně revidovat, není nutná okamžitá akce (např. pandemie/zdravotní krize).
- Priorita 5 – Velmi nízká**
Informativní charakter, minimální dopad na provoz (např. nucená práce, výpadky vody a elektřiny).

Metodika, podle které bylo zpracováno hodnocení rizik, vychází z:

- Social Impact Assessment (SIA)** rámce, adaptované na český kontext (NSW 2017).
- BREEAM In-Use** požadavků na sociální a environmentální aspekty budov.
- Doplňkově využity:
- Index sociální deprivace** pro analýzu socioekonomického prostředí.
- Emoční mapování a terénní pozorování** (quasi-field research) pro validaci dat.
- Sekundární data z **Českého statistického úřadu** a místních dokumentů.

